



"

"

/

2013



(نموذج رقم 14)

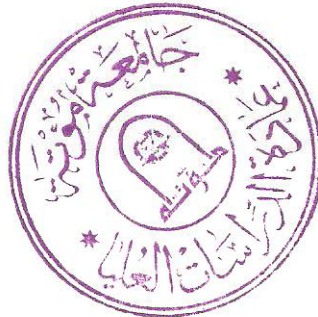
قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب عمر احمد العلانة الموسومة بـ:

مدى توافر الكفايات الادارية في مراكز اللياقة البدنية والصحية في عمان
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية.
القسم: التربية الرياضية.

التوقيع	التاريخ	
	2013/06/19	مشرفاً ورئيساً أ.د. علي شحادة ابو زمع
	2013/06/19	عضواً أ.د. معتصم محمود شطناوي
	2013/06/19	عضواً د. معتصم أحمد الخطاطبة
	2013/06/19	عضواً أ.د. خالد محمد عطيات

عميد الدراسات العليا
أ.د. عبد الفتاح خليفات



.....
.....
.....

1	:	
1		1.1
4		2.1
5		3.1
5		4.1
6		5.1
6		6.1
6		7.1
9	:	
9		1.2
21		2.2
28	:	
28		1.3
28		2.3
28		3.3
29		4.3

32	5.3
32	6.3
33	7.3
34	:
34	1.4
52	2.4
63	3.4
65	
69	

29		1
	(156=)	
32	10 = (pearson- r)	2
35		3
36		4
37		5
38		6
39		7
40		8
	()	
42		9
43		10
)	
	(
44	(One Way ANOVA)	11
	(156=)	
46		12

	10-5	5)	
			(10
47		(One Way ANOVA)		13
				(156=)
48			LSD	14
49				15
		200)	
		(400	400-200
50		(One Way ANOVA)		16
				(156=)
51				17
52				18

قائمة الملاحق

69

71

73

41

1

)

. (

"

"

2013

)

(156)

.(

.

(49)

.(

)

.(LSD)

.

.

.

Abstract
identify the availability of skills management in fitness centers and health in Amman

omar al-alawneh

Mu'tah University, 2013

This study aimed to identify the availability of skills management in fitness centers and health in Amman from the standpoint of coaches and trainers, and to identify differences in the availability of skills management in fitness centers and health in Amman from the standpoint of coaches and trainers depending on the variable (sex, Qualification , experience, salary). The study sample consisted of (156) coach and trainer has been chosen randomly.

The researcher used the descriptive approach Besorth survey, which was prepared to identify the competencies administrative tool to collect data, which included the 49 items distributed on five themes, namely, (planning, organization, direction, implementation, evaluation). Was used means, standard deviations and variance analysis mono and test scheffe and test (LSD).

The study results showed that the axis direction came first, followed by the focus of implementation and then the focus of planning and focus of the organization as stated axis Calendar ranked last, and results showed also that there is no statistically significant differences to the availability of skills management in fitness centers and health in Amman on the sex variable and variable Qualification.

The results showed that there were statistically significant differences on a variable experience in the axis direction, as well as the results showed that there were statistically significant differences on the variable salary in each of the axis of the organization and the steering axis.

The study concluded recommendation that the attention of fitness centers and health of all caliber management in a comprehensive, integrated and balanced, which will contribute to the sustainability and development, as well as taking into account the coaches and trainers experienced short and low salaries by encouraging them and motivate them to develop their professional capabilities which will reflect positively on the level of their performance.

: 1.1

,

.

.(2004)

.(2000)

.(2001) .

Cash-smith, Lukkanen)

.(2002,

.

.(Kasper, 2001)

(Bass,1995)

.(2006)

.

: **2.1**

.

.

.

: 3.1

.

:

-1

.

-2

.

-3

.

: 4.1

:

-1

.

-2

)

.(

: 5.1

-1

.

-2

-3

-4

(

-5

: 6.1

: -1

.

: -2

.(2013/4 /25 2013/3/10)

: -3

.

: 7.1

: .1

.

.

.(2000)

: .2

.(2005)

: .3

)

.(

)

.(2008

: .4

/

/

,

,

,

.

:

.(2012 ,) Aerobic Class

: .5

".

"

.(2013)

Houston &)

: .6

.(Howsam,1992

: .7

.()

: **1.2**

:

.

.(2000)

:

.(2004)

(2008)

:

.1

.

.2

.

.

: **.3**

)

(

.

.(2009)

.(2013)

(1990 ,)

,

,

.

.

,

.

:

:

,

"

:

"

.

"

:

.(2001)"

:

.(2000)

.

.

(2010)

.

.(2010)

.

.

.

.

:

.

.

.

,

.

.

,

|(2010.

:

.

,

,

.

.

,

.

,

.

:

Peter Drucker

,

,

,

:
 : .1
 .
 : .2
 .
 .3
 :
 -1
 .
 -2
 .
 -3
 .
 -4
 .
 -5
 :
 . :
 :
 :
 :
) /
 .(2010
 (2007 ,)

(Haimann and Scott)

(Intelligence Function)

.

.(1992)

:

,

,

.

,

:

.1

.

.2

.

.

,

.

.(1990 ,)

: -2
(2013)

.

.

.

:

-1

.

-2

-3

.

.

-4

.

-5

.

.

:

.

.

.

)

.(2009

.(2002)

: -3

:

(2001)

.

.

.

.

.(1992)

•

•

.
 :
 .1
 .2
 .3
 .4
 .(2008)
 :
 -4

.(2009)

.(2001)

.
 .(2009)
 : -5
 : .

.
 .(2002)
 : .

.
 .(2001)
 : .

)

.(2000

,

,

,

.....

,

.

-

-

,

.

,

.

,

,

.(1995

)

:

2.2

(2006

)

.

55

44

.

)

6

.(

.

.

(2006

)

)

(6)

(65)

,(

(600)

.

.

(2006)

(95)

(35)

.()

.

.

. 10

(2001)

(150)

) (63)

(

.

(2001)

(40)

(180)

(38)

)

(

)

(

(Tigelaar, Dolmans, Wolfhagen, & Van, 2004)

(63)

(134)

(61)

(Porretta, Suburg, & Jansma, 2002)

(109)

(38)

(Chan, 2001)

(50)

(24)

(30-1)

(14)

(Athanasios & Koustelios, 2003)

(186)

(87)

(63)

(36)

300-100

300

5

) :

16

(

3

3

5

(Tukey Test)

(Norbert & Heinz-Dieter, 2003)

%30 199

%70

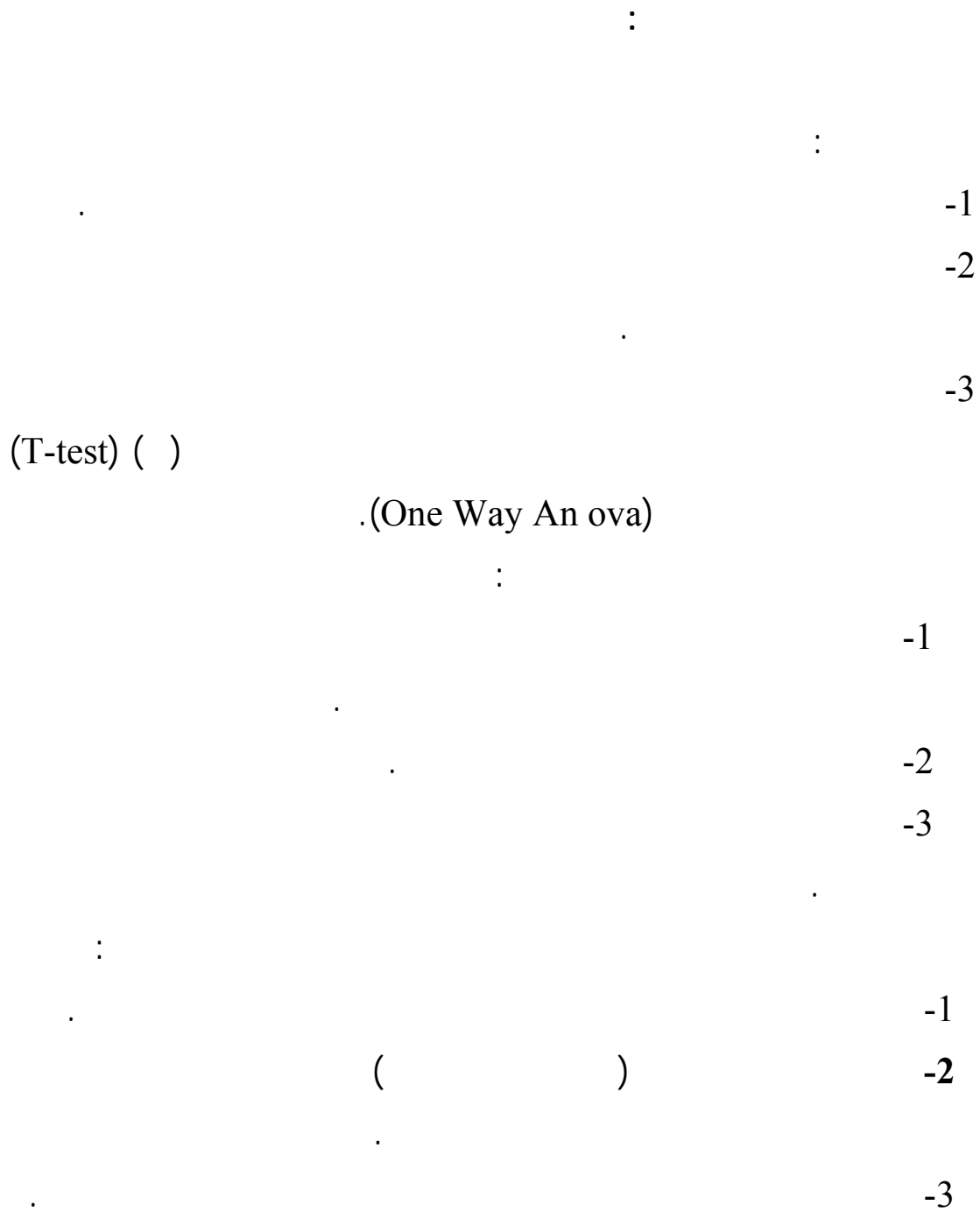
7

(Carmen, Enrico & Baltsar, 2000)

(2221)

.1998-1997

(39)



: **1.3**

.

: **2.3**

()

2013

(94)

()

)

(4-2)

(

(282)

.

: **3.3**

()

(1)

.

.

(1)

(156=)

%	
55.8	87
44.2	69
14.7	23
12.8	20
61.5	96
10.9	17
41.0	64
41.0	64
17.9	28
8.3	13
59.0	92
32.7	51

: 4.3

:

-1

)

2006 2006
.(1997 2001 2001 2006

-2

(Tigelaar,Dolmans,Wolfhagen,& Van, 2004,
Porretta, Subrg, & Jansma, 2002, Chan, 2001, Athanasios
, Carmen, Norbert & Heinz-Dieter, 2003 Koustelios, 2003,
(Enrico, Baltsar, 2000

-3

-
.

-4

.

-5

. (10)

-6

(49)

(3)

: (5)

. (10) -1

. (10) -2

. (9) -3

. (10) -4

. (10) -5

. (1-5)

:

. (2,33) -1

$$(3,66-2,33) \quad -2$$

$$\cdot \quad (3,66) \quad -3$$

$$:$$

(10)

(2)

%75

.

.

: -i

10

(Test-Retest)

. (2)

(2)

(pearson- r)

10 =

0.96	1.13	3.26	1.00	3.27	10-1
0.97	0.90	3.47	0.77	3.39	20-11
0.98	1.27	3.28	1.19	3.16	29-21
0.96	1.16	3.63	1.03	3.73	39-30
0.97	1.07	3.45	0.92	3.58	49-40
0.98	1.04	3.04	0.93	3.42	49-1

(0.98)

(0.98) 0.96)

.

:

5.3

(160)

.

(4)

(156)

.

:

6.3

:

-

.(/) :

-1

) :	-2
	.(
.(10 10 5 5) :	-3
	, 400 200 , 200) :	-4
	.(400	
	.	-
	:	7.3
	(Spss)	
	:	
	.	-1
	.(- T-test) ()	-2
	.(One Way ANOVA)	-3
	(LSD)	-4
	(SCHEFFE)	-5

(3)

(

)

"

"

1.4

:

:

,

-1

(3)

10	1.15	3.96	.	-1
9	1.03	4.06		-2
8	.974	4.07		-3
5	.972	4.12		-4
7	.976	4.11		-5
4	.865	4.13		-6
3	.955	4.14		-7
6	1.04	4.12		-8
2	.900	4.18		-9
1	.932	4.33		-10
	.697	4.12		

(3)

(4.12)

-3.96)

(.697)

" (10)

(4.33

" (1) (4.33)

" . (3.96)

: -2

(4)

:			
<hr/>			
7	1.17	4.09	-11
1	.932	4.26	-12
3	.940	4.22	-13
3	.884	4.22	-14
6	.953	4.14	-15
2	.875	4.24	-16
8	.940	3.99	-17
10	1.20	3.71	-18
8	.883	3.98	-19
5	.991	4.17	-20
	.718	4.10	
<hr/>			
(4)			
(4.10)			
-3.71)		(.718)	

" (12) (4.26
 (4.26) "
 " (18)
 " .
 . (3.71)
 -3
 (5)

:

1	.852	4.33	-21
9	.946	4.08	-22
4	.908	4.21	-23
6	.989	4.16	-24
5	.946	4.17	-25
2	.889	4.21	-26
8	1.03	4.12	-27
2	.917	4.21	-28
7	1.00	4.12	-29
	.752	4.18	

(5)

(4.18)

-4.08) (.752)

''' (21) (4.33

" .

" (22) (4.33)

" .

(4.08)

:

-4

(6)

			:
3	.933	4.16	-30
8	.990	4.08	-31
1	.900	4.25	-32
5	.948	4.12	-33
4	.907	4.14	-34
5	.913	4.12	-35
2	.986	4.19	-36
10	.935	4.05	-37
9	1.02	4.07	-38
7	.939	4.08	-39
	.739	4.13	

(6)

(4.13)

-4.05) (.739)

" " (32) (4.25

(4.25) "

" (37)

" .

(4.05)

:

-5

(7)

:

2	.846	4.27	.	- 40
4	.900	4.09	.	-41
6	.993	4.01	.	-42
7	.999	3.99	.	-43
5	1.04	4.03	.	-44
3	.992	4.21	.	-45
1	.865	4.32	.	-46
10	1.02	3.94	.	-47
9	.946	3.98	.	-48
7	.999	3.99	.	-49
	.739	4.08	.	

(7)

(4.08)

-3.94) (.739)

" (46) (4.32

(4.32)

" (47)

" .

(3.94)

(8)

()

3	.697	4.12	1
4	.718	4.10	2
1	.752	4.18	3
2	.739	4.13	4
5	.739	4.08	5
	.646	4.12	

(8)

) (.646) (4.12)

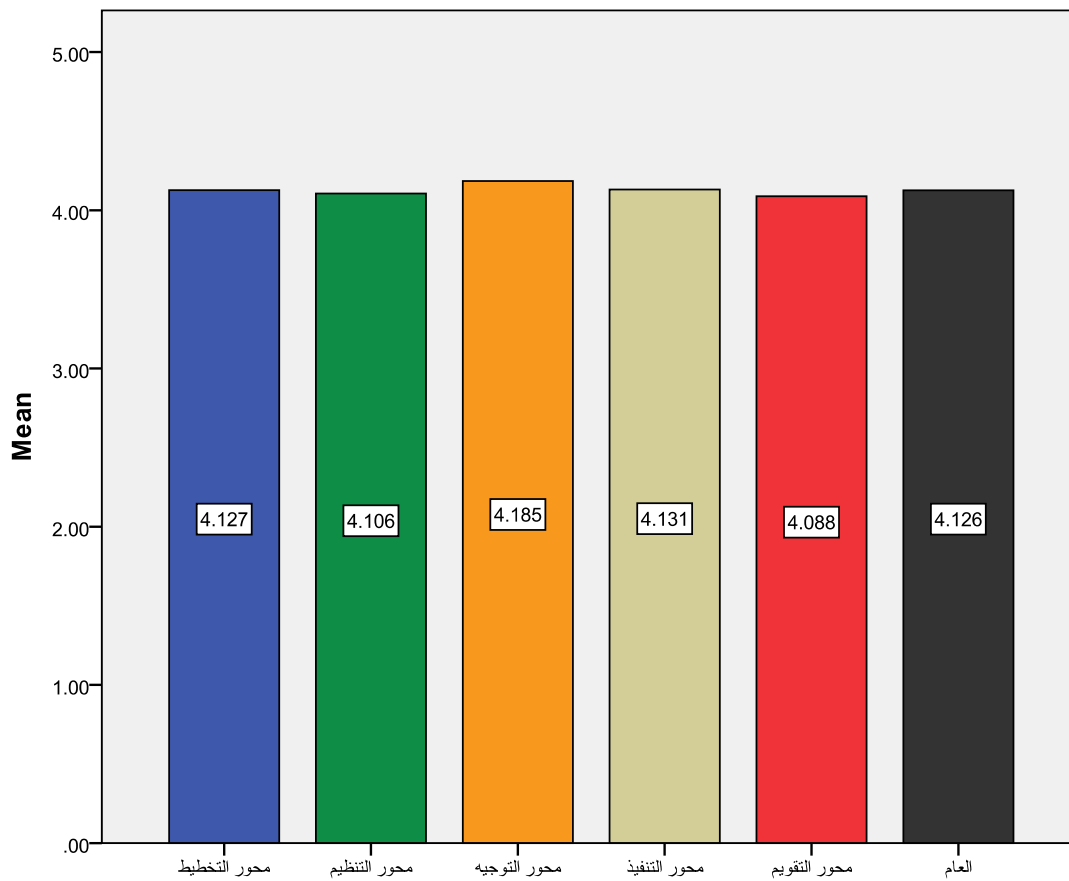
(

, (4.18)

(4.08)

(2)

()



(1)

()

:

"

. (-)

(9)

.740	154	-	.715	4.11	87
		.332	.679	4.14	69
.434	154	.784	.681	4.14	87
			.765	4.05	69
.235	154	1.19	.767	4.24	87
			.731	4.10	69
.577	154	.558	.637	4.16	87
			.854	4.09	69
.777	154	.283	.706	4.10	87
			.784	4.06	69

(9)

$(0.05 \geq \alpha)$

)

.(

:

)

.(

(10)

(10)

)

(

4.35	.536	23
4.06	.516	20
4.11	.731	96
3.93	.840	17
4.12	.697	156
4.30	.501	23
4.11	.524	20
4.06	.778	96
4.08	.814	17
4.10	.718	156
4.46	.520	23
4.16	.727	20
4.12	.822	96
4.17	.569	17
4.18	.752	156
4.36	.591	23
4.05	.670	20
4.09	.808	96
4.10	.551	17
4.13	.739	156
4.40	.542	23
4.09	.652	20
4.04	.779	96
3.92	.770	17
4.08	.739	156

(10)

()

(11) (One Way ANOVA)

.

(11)
(One Way ANOVA)

(156=)

()				
.280	1.87	3	.624	1.29
	73.5	152	.484	
	75.4	155		
.563	1.06	3	.356	.685
	78.9	152	.519	
	80.0	155		
.271	2.22	3	.741	1.31
	85.5	152	.563	
	87.7	155		
.418	1.56	3	.520	.950
	83.2	152	.547	
	84.7	155		
.135	3.04	3	1.01	1.88
	81.7	152	.538	
	84.8	155		

(11)

$(0.05 \geq \alpha)$

.

:

"

)

. (

10

10-5

5

(12)

(12)

)	(10	10-5	5
4.10	.727	64					
4.10	.704	64					
4.23	.621	28					
4.12	.697	156					
3.97	.753	64					
4.15	.747	64					
4.29	.502	28					
4.10	.718	156					
4.00	.865	64					
4.30	.667	64					
4.32	.578	28					
4.18	.752	156					
3.97	.868	64					
4.26	.591	64					
4.17	.680	28					
4.13	.739	156					
3.93	.853	64					
4.18	.617	64					
4.22	.671	28					
4.08	.739	156					

(12)

(10 10-5 5)

(13) (One Way ANOVA)

(13)

(One Way ANOVA)

(156=)

()				
.681	.379	2	.189	.386
	75.0	153	.491	
	75.4	155		
.115	2.22	2	1.11	2.19
	77.7	153	.508	
	80.0	155		
*.046	3.45	2	1.72	3.13
	84.3	153	.551	
	87.7	155		
.086	2.67	2	1.33	2.48
	82.1	153	.537	
	84.7	155		
.083	2.71	2	1.35	2.52
	82.1	153	.537	
	84.8	155		

(13)

$(0.05 \geq \alpha)$

(14)

LSD

(14)

LSD

.063	*.025	-	4.00
.917	-	*.025	4.30
-	.917	.063	4.32

(14)

$(0.05 \geq \alpha)$

:

"

)

. (400

400-200

200

(15)

(15)

)		(400	400-200	200
3.70	1.05	13				200	
4.18	.626	92			400	200	
4.12	.689	51			400		
4.12	.697	156					
3.57	1.09	13				200	
4.14	.664	92			400	200	
4.16	.654	51			400		
4.10	.718	156					
3.57	1.36	13				200	
4.21	.706	92			400	200	
4.28	.538	51			400		
4.18	.752	156					
3.69	1.13	13				200	
4.12	.768	92			400	200	
4.24	.497	51			400		
4.13	.739	156					
3.63	1.25	13				200	
4.12	.710	92			400	200	
4.13	.587	51			400		
4.08	.739	156					

(15)

(One Way ANOVA)

(16)

(16)

(One Way ANOVA)

(156=)

()				
.066	2.62	2	1.31	2.76
	72.8	153	.476	
	75.4	155		
*.020	3.98	2	1.99	4.00
	76.0	153	.497	
	80.0	155		
*.007	5.47	2	2.73	5.09
	82.2	153	.538	
	87.7	155		
.052	3.21	2	1.60	3.01
	81.5	153	.533	
	84.7	155		
.071	2.88	2	1.44	2.68
	81.9	153	.536	
	84.8	155		

(16)

$(0.05 \geq \alpha)$

(18)

(17)

(17)

	200	200		
400	400			
*.028	*.027	-	3.57	200
.983	-	*.027	4.14	400 200
-	.983	*.028	4.16	400

(17)

200) (200) $(0.05 \geq \alpha)$
) (400 200) (400
 (400) (400) (200

(18)

400	200	200		
	400	()	
()	()	
*.009	*.014	-	3.57	200
.864	-	*.014	4.21	400 200
-	.864	*.009	4.28	400

(18)

200) (200))0.05≥α)
) (400 200) (400
(400) (400) (200

.

: 2.4

" -1

"
.

(3,4,5,6,7,8)

.(4,18 -4,08)

:

:

(3)

(4,12)

.

"

, (0,932)

(4,33)

"

.

.

.

(2008) (2001)

.

.

"

, (3,96)

"

. (1,15)

.

:

:

(4)

(4,10)

.

"

(0,940)

,(4,26)

"

.

,

,

.

) (2003

) ,(2004)

(1990) (2010

,

,

.

.

.

"

"

.(1,20) ,(3,71)

,

,

,

,

,

:

:

(5)

(0,752) (4,18)

.

" (0,852) ,(4,33)

"

,

,

.

,

.

) (1990) (2008)

(1992) (2010)

.

.

.

"
,

"

.(0,946)

,(4,08)

,

.

.

:

:

(6)

,(0,739)

(4,13)

.

"

"
,

.(0,900)

,(4,25)

,

.

(1997)

·
"

"
,

.(0,935)

,(4,05)

,

,

,

·

:

:

(7)

.(0,739)

(4,08)

·

"

.(0,865)

,(4,32)

"
·

,

,

,

,

·

) (2000)

(1995

.

" (1,02) (3,94)

"

.

:

,

,

,

,

.

-:

(8)

.(0,646) (4,12)

.(0,752) (4,18)

,

.

.(4,08)

,

.(0,739)

.

:

"

. (-)

()

, (9)
(0.05≥α)

,

, ,)

,

.(, ,

.

,

.

:

"

. ()

(10)

)

.(

(One Way An ova)

. (11)

(11)

$(0.05 \geq \alpha)$

.

.

.

:

:

)

. (10 10-5 5

(12)

$$\left(\begin{array}{ccc} 10 & 10-5 & 5 \end{array} \right)$$

$$.(\quad)$$

.(OneWayAnova)

(13)

(13)

$(0.05 \geq \alpha)$

5)

$$\left(\begin{array}{ccc} 10 & 10-5 & \end{array} \right)$$

$$(\quad)$$

(14)

(L.S.D)

(14)

) (10-5) $(0.05 \geq \alpha)$

(10-5) (5

(5)

:

:

)

. (400 400-200 200

(15)

(15)

(OneWayAnova)

. (16)

(16)

(0.05≥α)

(17)

.(18)

(17)

(400-200) (200)
) 200) (400-200)
 (400) (400

.

200

200

.

(18)

400-200)

(200)

($0.05 \geq \alpha$)

(200)

(400-200)

(

(400)

(400)

)

.

200

.

: **3.4**

-1

.

-2

.

-3

.

:
 (2000)
 . -
 (2002)
 .
 (1997)
 ,
 ,
 . , 24 -21 ,
 (1986)
 .
 (2001)
 . -
 (2001)
 .
 (2004)
 . -
 (2001)
 .
 (1995)|

(2005)

(2010)

1

(2006)

. /11-10

(2010)

. - 1

1 (2010)

(1990)

(1992)

(2008)

(2001)

(2013)

,((

))

(2008)

.

(2013)

. - 1

(2006)

-10

. /11

(1999)

.

(2012)

"

"

,

.

,

,

,

(2007)

1

.

(2001)

.

(2009)

.

(2006)

(4)

(21)

86-53

.

(2000)

.

- Chan. J. (2001), Characteristics and competencies of teacher of gifted learners: The Hong Kong teacher perspective. **Roeper Review**, 23 (4). 197-103.
- Carmen ,P., Enrique , R., & Balthazar, F. (2000). The Ideal teacher effectiveness. **Assessment & Evaluation in Higher Education**, (25) 3.
- Poorretta, D., Suburg, P., & Jansma, P. (2002). Perceptions of adapted physical education graduated from selected universities on attainment of doctoral competencies. **Adapted Physical Activity Quarterly**, (19) 4.
- Tigelaar, D., Dolmans, D., Wolf Hagen, I., & Rander, C. (2004). The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education. **Higher education**, 48(2), 253-269.
- Brylinsky,j,(2002).**National standards for athletic coaches-Eric Digest**. Eric Clearinghouse on Teacher Education.WashingtonDC.
- Kasber,H. (2001Spring).When the job's a Game: Athletes, coaches, sports, officials, and related workers. **Occupational Outlook Quarterly**.32-29.
- Houston,W&Howsam,R. (1992). **Competency Based Teacher Education Chicago**: Progresses Problems and Prospect Science Research Associated,Inc.
- Cash-Smith S. (2002). Women and cardiovascular disease. Clinical brief. **AAOHN J** Oct; 50(10):443-8.
- Baas,D.H: (1995).**Your Personal Fitnees Trainer**. Orginal Copyright, Ziff Davis Press, UsA,
- Athanasios Koustelios, (2003).**Identifying important management competencies in fitness centres in Greece**, pages 145-153.
- Heinz-Dieter Horch & Norbert Schütte , (2003).**Competencies of sport managers in German sport clubs and sport federations**, pages 70-84.

()

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

MU'TAH UNIVERSITY

Faculty of Sport Science



جامعة مؤتة

كلية علوم الرياضة

Ref:

Date:

الرقم: ١٠٨/١٤/١١٣
التاريخ: ١٤٣٤ هـ
الموافق: ٢٠١٣ م

السادة مراكز اللياقة البدنية والصحية المحترمين

تحية طيبة وبعد،،،

ارجو التكرم بالعمل على مساعدة الباحث (الطالب عمر احمد العلوانه) بخصوص توزيع استبياناته الخاصه بدراسته ضمن برنامج الماجستير في كلية علوم الرياضة بجامعة مؤتة والمتعلقه بمدى توافر الكفايات الادارية في مراكز اللياقة البدنية والصحية في عمان

شاكراً لكم حسن تعاونكم..

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

عميد كلية علوم الرياضة

أ.د. امجد مدانات

()

	:	1
	:	2
	:	3
	:	4
	:	5
	:	6
	:	7
	:	8
	:	9
	:	10

()

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا
كلية علوم الرياضة

أخي المدرب / أختي المدربة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته... و بعد:

يهدف هذا الاستبيان إلى معرفة "مدى توافر الكفايات الإدارية في مراكز اللياقة البدنية و الصحية في عمان"
أرجو قراءة فقرات الاستبيان (بتمعن) ووضع إشارة (x) على يسار كل فقرة من الفقرات بما يتناسب و رأيك الشخصي.

هذا و سوف يكون للمعلومات التي تقدمها أثراً فعالاً على نتائج البحث الذي يقوم به الباحث للحصول على درجة الماجستير في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة.
كما أرجو تعبئة البيانات و التي ستحاط (بسرية تامة) و ستستخدم لغرض البحث العلمي فقط.
شاكراً لكم حسن تعاونكم.

الباحث:

عمر العلاونه

المعلومات الشخصية:

- 1- النوع الاجتماعي: ☐ ذكر ☐ أنثى
2- المؤهل العلمي: ☐ ثانوية عامة فما دون
☐ دبلوم
☐ بكالوريوس
☐ دراسات عليا

- 3- الخبرة: ☐ أقل من 5 سنوات ☐ من 5 إلى 10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات
4- الراتب: ☐ أقل من 200 د ☐ من 200 - 400 د ☐ أكثر من 400 د

الرقم	الاستبانة	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
	أولاً: محور التخطيط:					
1-	تأمين أخصائيين في التخطيط لبرامج المركز.					
2-	تنسجم الخطط مع ميزانية المركز المالية الموضوعية.					
3-	القدرة على توضيح الأهداف التي تتناسب مع الموارد المتاحة.					
4-	القدرة على تحديد الموارد البشرية والمادية لتحقيق الأهداف.					
5-	الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة لتقليل التكلفة.					
6-	التنسيق بين مختلف الأنشطة المقدمة بما يمنع التداخل والازدواج بينهم لتحقيق الإنجاز.					
7-	لتخطيط العلمي السليم المتكامل بين أنشطة وبرامج المركز بما يضمن خدمة المجتمع المحلي.					
8-	الأخذ برأي المشاركين في الخدمات والبرامج التي يقدمها المركز.					
9-	تقوم الإدارة بتصميم برامج ذات خصوصية للمركز.					
10-	الاهتمام بالجوانب الصحية والترفيهية للمشاركين عند التخطيط.					

الرقم	ثانياً: محور التنظيم:	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
11-	تنظيم دورات صقل و تأهيل للعاملين في المركز.					
12-	تحديد صلاحيات و مسؤوليات جميع العاملين في المركز.					
13-	تحديد العلاقات ووسائل الاتصال بين أقسام المركز.					
14-	توفير هيكل تنظيمي لتسهيل العمل.					
15-	تحديد أعمال و واجبات المركز و تصنيف الأعمال في مجموعات متناسقة.					
16-	تحديد اختصاصات و واجبات و مسؤوليات هؤلاء الموظفين و توضيح العلاقة بينهم.					
17-	تحديد نظام واضح للمراسلات المختلفة في المركز.					
18-	يتم تحديد الموقع الإداري حسب المؤهل العلمي المناسب.					
19-	يتوفر نظام واضح لأسس العلاقات بين أقسام المركز.					
20-	يتم تنظيم العمل بين الأقسام من خلال قوانين واضحة.					

الرقم	ثالثا: محور التوجيه:	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
21-	مساعدة العاملين على تفهم وظائفهم للمساهمة في تحقيق أهداف المركز.					
22-	توجيه البرامج بما يتناسب مع حاجات و ميول الأعضاء المشاركين.					
23-	توجيه العاملين و متابعتهم بما يخدم مصلحة العمل.					
24-	متابعة ما يستجد من أمور و معلومات علمية في مجال الإدارة الرياضية.					
25-	متابعة الخطط الموضوعية و العمل على تحسين الظروف الملائمة لخدمة البرامج و الأنشطة.					
26-	التأكد من فهم العاملين لأهداف المركز و خططه.					
27-	المساعدة في تطوير العاملين بالمركز و توجيه هذا التطوير للتقدم بمستوى الخدمات المختلفة.					
28-	توفير طرق و أسس للإشراف و التوجيه بشكل واضح و سليم.					
29-	إيجاد طرق للإشراف و التوجيه تتمثل في الإرشاد والتعاون بين أعضاء الإدارة.					

الرقم	رابعا: محور التنفيذ:	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
30-	الطلب من العاملين إجراء الاختبارات و القياسات كافة قبل تنفيذ البرنامج.					
31-	عمل سجل متابعة لكل الأعضاء قبل و أثناء تنفيذ البرنامج.					
32-	استخدام أدوات و تجهيزات تناسب البرامج المقدمة.					
33-	استخدام وسائل تكنولوجية مناسبة في تنفيذ البرنامج.					
34-	التركيز على الالتزام بتنفيذ البرامج الموضوعية بدقة.					
35-	العمل على تعديل البرامج المقدمة للأعضاء أثناء التنفيذ.					
36-	استخدام طرق و أدوات و أساليب الإسعافات الأولية أثناء تنفيذ البرنامج.					
37-	استخدام أساليب التعزيز البناء للمشاركين أثناء تنفيذ البرنامج.					
38-	وضع إجراءات بديلة في حالة الظروف الطارئة.					
39-	توفر أسس واضحة لضمان تنفيذ البرامج المقدمة بشكل مميز.					

الرقم	خامسا: محور التقويم:	موافق بشدة	موافق	غير متأكد	غير موافق	غير موافق بشدة
40-	توفير سبل متابعة مستوى الممارسين بصورة مستمرة.					
41-	إيجاد خطة زمنية لمتابعة مستوى الممارسين.					
42-	تحديد جداول معيارية تمكن من متابعة مستوى الممارسين و مدى تقدمهم.					
43-	تتم عملية تقويم البرامج و الأنشطة وفقاً لأسس عملية واضحة.					
44-	استخدام أسس واضحة لتقويم أداء العاملين.					
45-	متابعة تقويم عمل الأجهزة و استمرارية صيانتها.					
46-	متابعة تقويم الظروف الصحية في المركز.					
47-	تقويم و مراقبة البرامج المقدمة من منظور تحقيق الأهداف التربوية الموضوعة.					
48-	استخدام أساليب متنوعة في التقويم تعتمد على آراء الأعضاء و العاملين.					
49-	استخدام نتائج التقويم بهدف إعداد الخطط المستقبلية.					

:

:

:

2013 :

0799871222 :